

Generando una visión futura de la triple frontera: desafíos climáticos y cooperación



Triangle-city cooperation

Building climate-resilient development in the Parana basin

Reporte del primer taller con
el Comité Directivo, y evento
de lanzamiento del proyecto

Abril 2017

Contenido

INTRODUCCIÓN	2
EVENTO DE INAUGURACIÓN Y TALLER CON MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO	2
AGENDA Y ACTIVIDADES DEL EVENTO	3
TALLER: GENERANDO UNA VISIÓN FUTURA DE LA TRIPLE FRONTERA: DESAFÍOS CLIMÁTICOS Y COOPERACIÓN	5
LOS TRES MOMENTOS	5
<i>Primer momento</i>	6
<i>Segundo momento</i>	6
<i>Tercer momento</i>	6
RESULTADOS DEL TALLER	7
MOMENTO 1 – SITUACIÓN PRESENTE	7
MOMENTO 2 – SITUACIÓN FUTURA	9
MOMENTO 3 – LAS VÍAS DE CAMBIO	12
CONCLUSIONES	14
ASISTENTES AL TALLER	16
EL EVENTO EN CIFRAS	17

Introducción

En enero de 2017 se iniciaron formalmente las actividades del proyecto titulado “Cooperación Triangular Urbana: construyendo desarrollo resiliente al clima en la Cuenca del Paraná”. El proyecto se centra en **tres ciudades, tres países y un desafío común**. Su objetivo es identificar estrategias para mejorar la cooperación transfronteriza a nivel de ciudad, permitiendo un desarrollo resiliente al clima rentable e inclusivo. El estudio comprende tres ciudades ribereñas que comparten fronteras dentro de la cuenca del Paraná. Estas ciudades son: Ciudad del Este (Paraguay), Foz de Iguazú (Brasil) y Puerto Iguazú (Argentina). El proyecto tiene como objetivos específicos evaluar las vulnerabilidades de la región, identificar soluciones costo-efectivas y que generen co-beneficios, así como explorar rutas de implementación y opciones de financiamiento.

El proyecto es financiado por la Red de Conocimiento sobre Clima y Desarrollo (CDKN por sus siglas en inglés), el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional (Canadá) (IDRC por sus siglas en inglés) y la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA), bajo la iniciativa conjunta de Ciudades Resilientes al Clima en América Latina.

El proyecto está conformado por un equipo interdisciplinario de investigadores que incluye climatólogos, biólogos, ingenieros forestales, economistas, antropólogos, sociólogos, y otros. Estos investigadores representan organizaciones en 4 países. Por parte de Paraguay están representadas la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción y la Universidad Nacional de Asunción; por parte de Brasil está la Universidad Federal de Integración Latinoamericana y el Instituto Polo Internacional Iguassu; por parte de Argentina, la Universidad Nacional de Misiones y por parte del Reino Unido, la Universidad de Leeds.

Evento de inauguración y taller con miembros del Comité Directivo

El lanzamiento oficial del proyecto se llevó a cabo el 6 de marzo en la ciudad de Foz do Iguazú durante un evento cuyo fin fue reunir por primera vez a los miembros del Comité Directivo y generar una atmósfera de colaboración, así como dar a conocer el proyecto al público en general y a los medios de comunicación de las tres ciudades.

El evento se dividió en dos partes. La primera comprendió un taller con los miembros del Comité Directivo, el cual involucra a representantes de alrededor de 30 organizaciones clave ubicadas en la región de la triple frontera. La segunda parte del evento se centró en la inauguración formal del proyecto con presencia de los medios y el público en general.



El objetivo específico del taller fue, por un lado, determinar el nivel actual de cooperación que existe entre las tres ciudades en relación a la prevención, impacto y respuesta ante eventos meteorológicos extremos; por otro lado, se buscó crear una visión sobre el futuro de la cooperación entre las ciudades, resaltando los obstáculos y oportunidades para lograr una respuesta más idónea ante los desafíos climáticos. El taller representó una oportunidad para establecer un espacio de diálogo y recoger las opiniones de los distintos sectores de la población. Durante el evento se propició la reflexión acerca de la problemática de las tres ciudades en cuanto a impactos relacionados con el clima, así como la propuesta de vías de cambio que contribuyan a mejorar el desarrollo conjunto de forma más resiliente.

Agenda y actividades del evento

El evento se llevó a cabo en el auditorio de la Policía Federal en la ciudad de Foz do Iguaçu el lunes 6 de marzo de 2017. Las principales actividades se detallan en la siguiente tabla. Durante el evento se tuvieron presentaciones por parte de representantes de las organizaciones académicas que conforman el equipo de investigación.

Tabla 1 – Agenda y actividades del evento

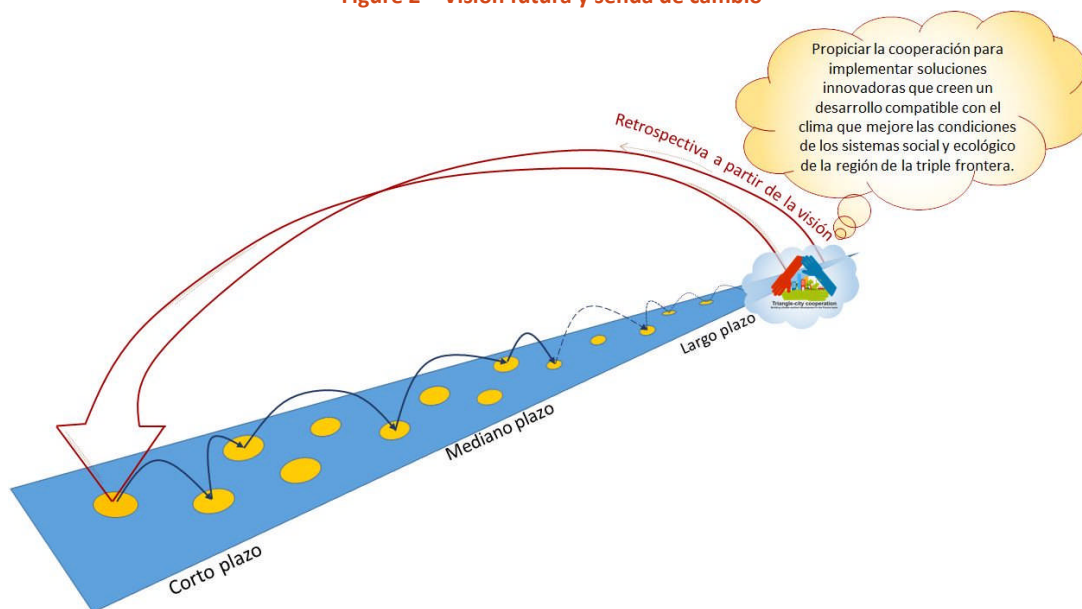
HORARIO	ACTIVIDAD	HORARIO	ACTIVIDAD
8.30h a 9:00h	Registro	11:15h a 11:20h	Ingreso al evento de lanzamiento.
9h a 9:05h	Apertura: Bienvenida a todos los participantes del Comité.	11:20h a 11:25h	Bienvenida y cierre Fernanda Fedrigo (Polo Iguassu)
09:05 a 9:15	Ronda de presentaciones por parte de los participantes	11:25h a 11:35h	El reto del cambio climático Julián Báez
09:15 a 09:25	Presentación del proyecto Paola Sakai y Luciana Ribeiro	11:35h a 11:45h	¿Por qué estudiar ciudades y por qué la triple frontera? Paola Sakai
09:25 a 11:00	Inicio taller	11:45h a 11:50h	Palabras de la Decana de la Universidad de Misiones Alicia Bohren
11:00 a 11.15	Coffee break	11:50h a 11:55h	Palabras de la Pro rector de relaciones institucionales e internacionales de UNILA Luis Evelio García Acevedo
		11.55h a 12.05h	Resumen del taller y conclusiones Marco Sakai



Taller: Generando una visión futura de la triple frontera: desafíos climáticos y cooperación

Tal como lo indica su título, el taller buscó generar una visión futura de la cooperación entre las tres ciudades a partir de la situación existente en la actualidad, identificando los cambios que es necesario lograr en el corto, mediano y largo plazos para hacer realidad dicha visión.

Figure 2 – Visión futura y senda de cambio



Los tres momentos

Par alcanzar su objetivo, el taller fue estructurado de acuerdo a tres “momentos”, como se puede apreciar en la Figura 3.

Figura 3 – Los tres momentos del taller



Primer momento

El primer momento se enfocó en analizar la situación presente. De esta forma, se pidió a los asistentes examinar cómo responderían las 3 ciudades si ocurriera hoy un desastre causado por un evento climático extremo (ej. tormenta, granizo, inundación, etc.). Para ello, se propuso responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo cooperan hoy las 3 ciudades para responder ante un desastre?
2. ¿Qué elementos permiten la cooperación en el presente?
3. ¿Qué elementos dificultan la cooperación en el presente?

Segundo momento

En el segundo momento se pidió a los asistentes generar una visión del futuro, imaginando cuál sería la respuesta ideal por parte de las 3 ciudades en caso de que sufrieran un desastre causado por un evento climático extremo (ej. tormenta, granizo, inundación, etc.) en un futuro. En este caso se propuso responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo cooperarían las 3 ciudades en este futuro ideal para prevenir/responder/recuperarse frente a un desastre?
2. ¿Qué elementos permitirían una estrecha cooperación entre las 3 ciudades en este futuro ideal?
3. ¿Qué medidas permitirían minimizar los riesgos y pérdidas materiales, mejorar la resiliencia de las ciudades y proteger la población más vulnerable?

Tercer momento

Finalmente, en el tercer momento se pidió a los participantes que discutieran qué sería necesario cambiar hoy para mejorar la respuesta por parte de las 3 ciudades ante desastres causados por eventos climáticos extremos. Las preguntas para este tercer momento fueron las siguientes:

1. ¿Cómo podemos mejorar la cooperación entre las 3 ciudades para prevenir/responder/recuperarse ante desastres futuros?
2. ¿Qué actores clave es necesario influenciar para alcanzar los cambios deseados?
3. ¿Qué soluciones/medidas es necesario implementar con el fin de alcanzar los cambios deseados?

En cuanto a la organización del taller, los miembros del Comité Directivo y otros participantes fueron divididos en mesas. En cada mesa se pidió que se eligiera a una persona para que reportara las conclusiones de su grupo al finalizar el taller.

Resultados del taller

A continuación se resumen los elementos más relevantes que surgieron durante la discusión de los tres momentos.

Momento 1 – Situación presente

En el primer momento, los participantes identificaron la respuesta actual de las ciudades ante situaciones extremas relacionadas con el clima. Se discutieron los elementos positivos y negativos de la forma en que reaccionan las ciudades para enfrentar impactos presentes.

Se identificó que los impactos climáticos difieren entre las tres ciudades, así como sus efectos. Por otro lado, se consideró que éstas no se encuentran adecuadamente preparadas para enfrentar eventuales situaciones de desastre. A pesar de que existen las instituciones requeridas para responder ante estos impactos, como la Defensa Civil, en ocasiones existe una falta de comunicación y articulación para implementar una respuesta eficiente y efectiva. Más importante aún es la falta de medidas de prevención.

La cooperación formal sólo está presente en algunos ámbitos y sectores puntuales, pero en relación a impactos climáticos la cooperación es precaria y desordenada. Se le caracterizó como “cooperación informal”, aunque sin contener la connotación negativa que esto puede acarrear. La cooperación informal que se tiene depende de la voluntad social e institucional, así como la buena voluntad de los individuos. Los participantes mencionaron que regularmente las acciones no pueden ser consideradas dentro de un marco legal. No existen mecanismos de cooperación formales; es decir, no hay leyes o normas que encaucen la cooperación.

“Lo que nos llama y lo que nos encuentra en medio del puente es la voluntad y la solidaridad”.



Se describieron algunos ejemplos de cooperación en el pasado, cuando las ciudades colaboraron para responder a este tipo de eventos, distinguiendo elementos claves de esta cooperación. En las diversas mesas se relataron algunos ejemplos de cooperación que están impresos en la memoria colectiva. Dos de ellos ocurrieron en el año 2008 cuando, durante una severa sequía, la

ciudad de Foz de Iguazú (Brasil) ayudó con provisión de agua a Ciudad del Este (Paraguay). También en ese mismo año, Paraguay recibió una donación de 10,000 vacunas provenientes del Brasil para atacar la epidemia de fiebre amarilla. Más recientemente, existe una cooperación activa con respecto al dengue. Se mencionó que se realizan reuniones periódicas al respecto entre las ciudades. Además, se informó que existen intenciones de firmar un convenio entre instituciones para implementar un software brasileño (Radar Ciudadano) para hacer frente a este problema.



La cooperación actual depende en buena medida de redes informales, facilitadas por medios como “Facebook” o “WhatsApp”. Estos constituyen canales de comunicación vitales cuando se requiere responder ante emergencias. Otros canales que facilitan la cooperación son medios de comunicación, como radio o diarios de circulación local. La proximidad y los accesos por los puentes facilitan también la cooperación.

Entre los elementos que dificultan la cooperación se destacó la barrera del idioma:

“En los tres países se habla en tres idiomas distintos (guaraní, español y portugués) y nos parece fundamental que haya mejor comunicación. A veces las necesidades o los conflictos se agravan por estar hablando en diferentes idiomas”.

Por otro lado, el factor político y el sistema legislativo (Argentina y Brasil son estados federativos y Paraguay es Unitario) son considerados elementos que dificultan la cooperación. Además, la situación de frontera representa una serie de desafíos.

“La frontera es vista como un área de riesgo y de problema, y no como un potencial”.

A esto se suma la falta de comunicación; por tal motivo se exclamó: *“¡Fantástico que nos reunamos a conversar sobre estos temas!”*

La siguiente tabla contiene una lista detallada de los puntos más relevantes del primer momento.

Tabla 2 – Resumen de puntos relevantes del Momento 1

Situación presente	
Cooperaciones existentes actualmente	
➤	Existe una cooperación activa con respecto al dengue. Se realizan reuniones periódicas para tratar este tema. Además, se firmará un convenio entre instituciones para implementar un software brasileiro (Radar ciudadano) para hacer frente a este problema.
➤	En el sector de seguridad se tiene cooperación. Existen mesas de trabajo que se reúnen una vez al mes, se elabora un acta y se habla de los trabajos interinstitucionales de cada país.
➤	Existe cooperación entre los Bomberos, Parques Nacionales, Itaipú Binacional, entre los Consejos de Desarrollo de las tres ciudades (CODELESTE, CODESPI, CODEFOZ) y también existe un Comando Tripartita de la Policía.
➤	Comando de Reducción de Riesgos de Desastres de Alto Paraná.
Elementos que permiten la cooperación en el presente	
➤	Buena voluntad y buena relación entre las personas de las diferentes instituciones.
➤	Bases de datos y sistemas de recolección de información existentes en algunas instituciones para hacer frente a los problemas del cambio climático.
➤	Proximidad entre las ciudades.
Elementos que dificultan la cooperación en el presente	
➤	Sistema de gobierno diferente entre los tres países.
➤	Falta de autonomía de los gobiernos locales.
➤	Falta de voluntad política.
➤	Falta de marco legal y jurídico en la región con relación al medio ambiente y cooperación transfronteriza.
➤	La burocracia existente en las fronteras. Esta no permite el tránsito ágil entre las ciudades.
➤	Poca disponibilidad de recursos financieros.
➤	Falta de nexos entre diferentes instituciones de los diferentes países.
➤	Falta de articulación entre las organizaciones civiles para dar las respuestas necesarias bajo situaciones de emergencia.
➤	Falta de grupos organizados entre las tres ciudades.
➤	Falta de estrategias de cooperación entre las tres ciudades.
➤	Diferencia de idiomas entre los tres países (español, guaraní y portugués).
➤	Presencia de población flotante y turistas.

Momento 2 – Situación futura

El segundo momento se enfocó en imaginar el nivel de cooperación que se desea alcanzar en un futuro para que las ciudades respondan de forma efectiva a situaciones climáticas extremas y contribuir así a un desarrollo resiliente al clima. Se identificaron elementos que permiten una mayor cooperación entre las 3 ciudades, así como las medidas que pueden minimizar los riesgos y proteger la población más vulnerable.

Para los asistentes, el futuro ideal consiste en contar con una frontera cooperativa, basada en un marco legal común y la implementación de un organismo de coordinación transfronterizo. Se mencionó que este organismo podría poseer la forma de un súper consejo, apoyado por un equipo especializado y permanente (independiente del gobierno en turno) encargado de promover la interrelación entre las diferentes instituciones de cada localidad.

“El sueño de una frontera cooperativa (...) tener un Súper Concejo de respuesta integrada (...) todos se conocen, todos se miran, ya saben las dificultades y se actúa de manera rápida”.

Por otro lado, se hizo hincapié en la importancia de concentrarse en esfuerzos de prevención y reducción de riesgos con el fin de evitar pérdidas materiales más elevadas en el futuro. Estos esfuerzos deben ir acompañados por una red de cooperación. A largo plazo, esto podría llevar a la creación de un “Comité de Prevención, Monitoreo y Acción”, bajo un marco normativo y un protocolo común para las emergencias.

“Queremos llegar al ideal de la no asistencia, es decir, la no respuesta, sino trabajar en la prevención”.

Entre otros temas, se resaltó la importancia de lograr un ordenamiento territorial adecuado bajo la perspectiva de desarrollo local. Esta medida buscaría, en primera instancia, respetar las áreas inundables y evitar que más personas se asienten en dichas zonas. Se habló sobre la necesidad de generar políticas para atender las necesidades de la población vulnerable, no sólo para ayudar a retirarla de zonas de riesgo, sino tratando de crear condiciones que mejoren su calidad vida.



La siguiente tabla contiene una lista detallada de los puntos más relevantes del segundo momento.

Tabla 3 - Resumen de puntos relevantes del Momento 2

Situación futura	
Futuro ideal	
➤ Contar con un marco legal común. ➤ Contar con un “Súper Consejo” u “Organismo de Coordinación” conformado por un equipo especializado proveniente de los tres países. ➤ Contar con “Consejos de Desarrollo” activos, integrados y autónomos. ➤ Contar con un “Observatorio Climático Común”. ➤ Contar con un “Fondo Común de Contingencia” que pueda ser utilizado de manera eficiente en caso de desastres. ➤ A corto plazo contar con una red de cooperación y a largo plazo un “Comité de prevención, monitoreo y acción”, conformado por un equipo de trabajo experto y que no dependa del gobierno de turno. ➤ Contar con “Cámaras Técnicas Ambientales” en los Consejos de Desarrollo. ➤ La presencia física de una Universidad Nacional de Argentina (universidad pública) en Puerto Iguazú.	
Elementos que permitirán una estrecha cooperación entre las tres ciudades en el futuro ideal	
➤ Marco normativo y protocolos colaborativos, comunes y no burocráticos. Tener un protocolo común para las emergencias. ➤ Planes de acción acordados y unificados. Plan de contingencia integrado. ➤ Tener una base de datos actualizada e integrada. ➤ Ciudades con mejores condiciones de movilidad y conectividad. Traslados eficientes de personas y de productos en caso de emergencias. ➤ Fondo tri-nacional para las emergencias. Fondo de contingencia del MERCOSUR para ser utilizado por las tres ciudades en un momento de emergencia de forma ágil. ➤ Necesidad de ejercicios y simulaciones conjuntas. ➤ Espacio para que las revistas, periódicos u otros medios de comunicación divulguen las informaciones. ➤ Manual de Buenas Prácticas.	
Medidas que permitirán minimizar riesgos y pérdidas materiales, mejorar la resiliencia y proteger la población más vulnerable	
➤ Obras de infraestructura adaptadas a los impactos de los eventos extremos. ➤ Ampliación de la cobertura vegetal de las ciudades, sobretodo cerca de los ríos. ➤ Contar con Alertas Oficiales de eventos extremos. Tener canales oficiales de comunicación. ➤ Realizar ejercicios de simulación conjunta entre las tres ciudades. ➤ Cumplimiento de la legislación. ➤ Ordenamiento territorial. ➤ Población informada y participativa. ➤ Elaborar proyectos para las ciudades construyendo planos de acciones conjuntas. ➤ Mejorar el saneamiento básico. ➤ Realización de programas de concientización. ➤ Contar con recursos humanos especializados en varias áreas. ➤ Contar con organismos de control capacitados.	

Momento 3 – Las vías de cambio

En el tercer y último momento se determinaron y discutieron los cambios que se requieren para mejorar la respuesta por parte de las tres ciudades ante desastres causados por eventos climáticos extremos. Se exploraron las maneras para incrementar la cooperación ciudad-ciudad, destacando las medidas que es necesario implementar e identificando actores clave es necesario influenciar para alcanzar dichos cambios.

En términos generales, la discusión se enfocó en las posibles maneras de lograr forjar el futuro que se quiere. En este último momento, los participantes aportaron muchas ideas acerca de cómo mejorar la cooperación entre las tres ciudades, específicamente para prevenir/responder/recuperarse ante desastres futuros. Uno de los aspectos que más se repitió fue la elaboración de protocolos de emergencia colaborativos, desarrollados bajo un marco institucional que perdure a pesar de los cambios de gobierno. Como parte del protocolo, se comentó la posibilidad de realizar ejercicios de simulación conjunta entre las tres ciudades. Asimismo, se dijo que es necesario desarrollar una legislación común con el apoyo de un órgano coordinador financiado por un fondo trinacional.

Adicionalmente, se habló de fortalecer los consejos de desarrollo local mediante la creación de cámaras técnicas especializadas en la reducción de desastres y en la promoción de la resiliencia. Fortalecer los consejos de desarrollo local es importante, ya que son actualmente ejemplos de trabajo cooperativo, asociativo y no competitivo. Igualmente, se identificó la necesidad de establecer prioridades para garantizar recursos financieros para la implementación de ésta y otras estrategias.

También se resaltó que las actividades de integración y cooperación propuestas deben tener en cuenta las particularidades locales para ser efectivas, sin perder de vista otros problemas que afectan la región, como la inseguridad y el comercio ilegal.

Un punto importante mencionado repetidamente es la urgencia de contar con un centro de información que se encargue de elaborar bases de datos confiables, abiertos y actualizados. Este mismo podría ser supervisado por un organismo trinacional climático y de medio ambiente apoyado por las universidades locales.

Un aspecto interesante es que los participantes consideran que es necesario influenciar no sólo al sector del gobierno para lograr estos cambios, sino también al resto de los actores en la sociedad. Sin la participación integral de todos los actores clave será más difícil lograr cambios verdaderos y perdurables. Sin embargo, esto representa un gran desafío que tomará tiempo y esfuerzo.

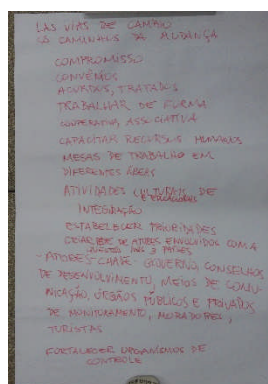
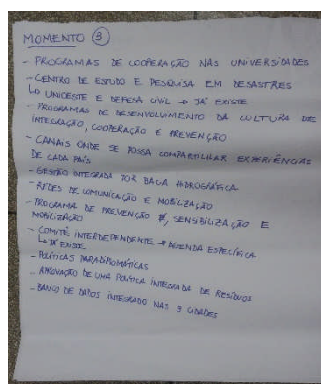
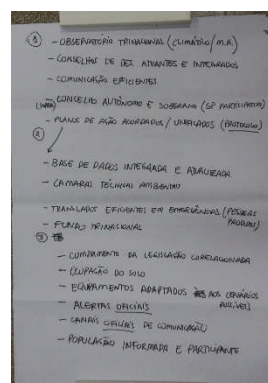
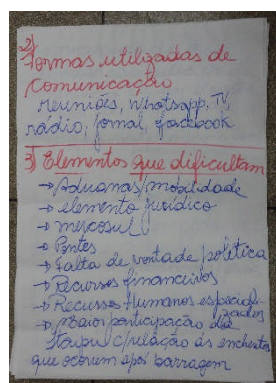
La siguiente tabla contiene una lista detallada de los puntos más relevantes del tercer momento.

Tabla 4 - Resumen de puntos relevantes del Momento 3

Las vías de cambio	
Cómo mejorar la cooperación entre las tres ciudades para prevenir/responder/recuperarse ante desastres futuros	
➤ Crear un comité trasfronterizo, independiente del cambio de gobierno, que sea permanente. ➤ Identificar y crear un fondo de emergencia para las tres ciudades que sea con fondos no estatales para poder pasar las fronteras. ➤ Banco de datos integrado de las tres ciudades. Incluir curvas hidrográficas. Hacer un relevamiento de los equipos, informaciones, herramientas que existen en cada una de las ciudades. ➤ Crear e implementar protocolos. ➤ Crear Cámaras Técnicas y fortalecer las ya existentes. ➤ Firmar un acuerdo de cooperación internacional con un plan de acción. ➤ Realizar un análisis de vulnerabilidad de la región. ➤ Capacitación estandarizada para las tres ciudades. ➤ Formalizar las alianzas y compromisos entre las instituciones. ➤ Utilizar la Itaipu Binacional como un medio para facilitar el paso de un país a otro, no solamente depender del puente. ➤ Programa de cooperación en las universidades. ➤ Programas de desarrollo de la cultura, de la integración, de la cooperación y de la prevención. ➤ Redes de comunicación y movilización. Canales en donde se pueda compartir experiencias de cada país. ➤ Aprobación de una política integrada de saneamiento básico. ➤ Es necesario contar con un sistema de evacuación (tomar como modelo protocolo de Itaipú) e identificar y contar con personas con experiencia. Simular situaciones de emergencia. ➤ Elaborar un protocolo de buenas prácticas, tanto para los actores locales como para el turista.	
Actores clave	
➤ Integrantes de entes públicos: gobiernos nacionales, departamentales y municipales, órganos federales y estatales. ➤ Academia. ➤ Sector privado. ➤ Sociedad Civil Organizada. ➤ Empresas de saneamiento. ➤ Empresas del sistema eléctrico. ➤ Consejos y comités de las ciudades. ➤ Medios de comunicación. ➤ Residentes y turistas. ➤ Agencias de monitoreo del tiempo ya sean públicas o privadas. ➤ Parques nacionales.	
Qué soluciones/medidas es necesario implementar con el fin de alcanzar los cambios deseados	
➤ Se necesitan establecer prioridades para garantizar recursos financieros para la implementación de las diferentes estrategias ya mencionadas. ➤ Se deben crear y fortalecer los cuerpos de control. ➤ Las actividades de integración y cooperación propuestas deben tener en cuenta las particularidades locales para ser efectivas. Se debe tener en cuenta que también existen otros problemas en la región como la inseguridad y el comercio ilegal.	

Conclusiones

En todas las mesas se concluyó que hoy en día existe una escasa cooperación entre las tres ciudades fronterizas. La cooperación se realiza en sectores o áreas puntuales, es desordenada e informal. Debido a la informalidad, la cooperación existente depende en gran medida de la voluntad de las personas. En algunas mesas se resaltó la importancia que cumplen los consejos de desarrollo de las tres ciudades (CODELSTE, CODEFOZ y CODESPI) en la cooperación fronteriza. También se destacaron situaciones específicas en donde hubo colaboración de Brasil para hacer frente a situaciones de emergencia. Todas las mesas coincidieron en que la burocracia es uno de los elementos que dificultan la cooperación en el presente. Se habló también de la falta de un marco normativo común y de la diferencia de los sistemas de gobierno de los tres países. Se enfatizó en que la diferencia de los idiomas de los tres países (español, portugués y guaraní) representa una dificultad para la cooperación. Los participantes recalcaron que muchas veces las necesidades o conflictos se agravan por la falta de comprensión del otro idioma.



En cuanto al futuro ideal, en todas las mesas se obtuvieron respuestas similares. Se considera que lo ideal sería que en el futuro se cuente con un Comité o Consejo entre las tres ciudades con poder de decisión y que no dependa de los cambios de gobierno. Además, que este organismo debe estar conformado por un equipo de trabajo especializado. Por otro lado, se consideró que lo ideal sería contar con un Fondo de Contingencia Común para ser utilizado en caso de emergencias. Se mencionó la importancia del mejoramiento del saneamiento básico y de la construcción de infraestructura urbana teniendo en cuenta los riesgos. En general, se sugirió que lo ideal sería contar con un marco normativo común, realizar un ordenamiento territorial y crear e implementar protocolos comunes. Por otro lado, se habló sobre la importancia de contar con una base de datos común y un sistema de alerta temprana ante los posibles eventos extremos. Finalmente, se dijo además que es importante contar con alguna universidad pública de Argentina en Puerto Iguazú.

En general se trató de una experiencia enriquecedora, no sólo para los organizadores del evento, sino para todos los participantes. Estos últimos mostraron bastante interés en el proyecto, demostrando que los objetivos planteados atienden una necesidad real y urgente. Los efectos del cambio climático ya se hacen sentir en la región y existe una auténtica preocupación por encontrar soluciones que ayuden a mitigar el riesgo de desastres y elevar la resiliencia de las ciudades a un clima cada vez más variable e incierto.

La respuesta que se obtuvo del evento superó las expectativas de los organizadores. Sin duda, el evento constituyó un proceso de aprendizaje para todos los participantes. Algunos de ellos sugirieron que estos ejercicios se deben repetir de forma más regular, lo que indica la necesidad de contar con estos espacios de discusión ciudadana.

Sobre todo, el taller constituyó un valioso ejercicio de cooperación entre los actores clave de la región triangular urbana, través del cual se dio un primer paso para diseñar el camino hacia un desarrollo urbano más resiliente e inclusivo.



Asistentes al taller

	NOMBRE	PAIS	INSTITUCION
1	Alberto Ramirez	Paraguay	Universidad Catolica – CDE
2	Aline Albuquerque	Brasil	CODEFOZ
3	Ana Biesek (Secretaria de Meio Ambiente)	Brasil	Prefeitura Municipal de Foz do Iguaçu
4	Anália Bardelás	Argentina	Centro de Investigación del Bosque Atlántico (CEIBA)
5	Andrea	Paraguay	Universidad Catolica – CDE
6	Angela Meira	Brasil	Coletivo Educador
7	Angela Tischner	BR	Pesquisadora
8	Arline	Paraguay	UCA-CDE
9	Beatriz Irene Eibl	Argentina	Fundación Eibl
10	Bohren Alicia Violeta	Argentina	Decana FCF/UNaM
11	Carlos Joel Chaves	Argentina	Pesquisador
12	Cecilia Catherine Britto	Argentina	Parlamentaria del Mercosur por Misiones
13	Cesar Beneti	Brasil	Sistema Meteorológico do Paraná – SIMEPAR
14	Daniela Sitta	Brasil	MPF
15	David Riveros Garcia (Director Ejecutivo)	Paraguay	Reacción (Paraguay)
16	Elsídio Emilio Cavalcante	Brasil	Prefeitura Municipal de Foz do Iguaçu
17	Evaldo Monteiro Guimarães - Coordenador de Defesa Civil/SMSP	Brasil	Defesa Civil/SMSP
18	Francisco Nemiuchi	Brasil	ACIFI
19	Gilberto Antonio Alberti (Secretaria de Agricultura)	Brasil	Prefeitura Municipal de Foz do Iguaçu
20	Gladys Benitez	Brasil	UNILA
21	Hugo Chaves	Argentina	Departamento Conservación y Educación Ambiental - Parque Nacional Iguazú
22	Igor Moreno	Brasil	Pesquisador
23	Iracene	Brasil	SMED/SMMA
24	Irene Carniato	Brasil	Universidade do Oeste Paranaense (UNIOESTE)
25	Jakob Davies	Paraguay	Consejo de Desarrollo Económico y Social de Ciudad del Este (CODELESTE)
26	José	Argentina	UNILA e Prefeitura Iguazu
27	Juan Orgaz Espinoza	Brasil	UNILA
28	Juan Pablo Cinto	Argentina	Colegio de Ingenieros Forestales de la Provincia de Misiones
29	Juan Tomas Gill		ITAIPU
30	Juana Convaless	Paraguay	Municipalidad C.D.E
31	Julián Báez	Paraguay	Universidad Catolica
32	Jussier Leite Silva (Secretario de Segurança Pública)	Brasil	Prefeitura Municipal de Foz do Iguaçu
33	Kleber Ramirez	Brasil	Sanepar

34	Leandro Costa	Brasil	Associação Comercial e Empresária de Foz do Iguaçu (ACIFI)
35	Linda Taiyer	Paraguay	Codeleste
36	Liz Matíela	Paraguay	UCA-CDE
37	Luis Garcia	BR	UNILA
38	Magda Gómez,	Paraguay	Directora Ejecutiva del Consejo de Reducción de Riesgos y respuestas de CDE
39	Maitê	Paraguay	UCA-CDE
40	Manoelle Reis Paiva (Ivan Baptistón)	Brasil	Parque Nacional do Iguaçu - Brasil
41	Marcelo Ayala Silvera	Paraguay	MAS Consultoria
42	Miguel Angel López	Argentina	Secretario General de Extensión Universitaria Universidad Nacional de Misiones-Argentina
43	Natalia Alejandra Ramirez Chan	Paraguay	Consejo de Desarrollo Económico y Social de Ciudad del Este (CODELESTE)
44	Nilson Rafagnin	Brasil	Fundação Iguassu
45	Nilton Perez	Brasil	Sanepar
46	Paola Presentado	Brasil	Pesquisadora
47	Renata Medrano	Paraguay	Union Industrial Paraguay - UIP
48	Roberto Leimig	Brasil	Uniamérica
49	Rogério Lima de Araújo	Brasil	Pesquisador
50	Romario Dohmann	Argentina	Asistente y logística Secretaria de Extensión FCF / UNaM
51	Roni Temp	Brasil	Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social de Foz do Iguaçu (CODEFOZ)
52	Rosani Borba	Brasil	Coletivo Educador
53	Roseli Barquez	Brasil	Coletivo Educador
54	Silvana Vitorassi (Cultivando Água Boa)	Brasil	Itaipú Binacional
55	Thais Kelm	Brasil	Pesquisadora
56	Thiago Cavalcante de Oliveira	Brasil	IPMFI – CCZ Foz
57	Veronica Carbone	Argentina	Relaciones internacionales y desarrolladora de proyectos FCF/UNaM

El evento en cifras

Número de mujeres: 27

Número de hombres: 30

Número de organizaciones: 30

Número de personas por cada sector:

Sector Público: 16

Sector Privado: 12

Sociedad civil: 11

Academia: 18

Número de personas que asistieron al evento de inauguración: 57

Este reporte fue elaborado por el equipo de investigadores del proyecto “Cooperación Triangular Urbana”, bajo la iniciativa "Ciudades Resilientes al Clima en América Latina". El trabajo fue supervisado por la Dra. Paola Sakai de la Universidad de Leeds (Reino Unido).

Para obtener mayor información sobre el proyecto, visite la página web:
<http://triangle-city.leeds.ac.uk/>

Para enviar cualquier duda o comentario, por favor comuníquese con la Dra. Paola Sakai al correo:
p.h.m.d.oca@leeds.ac.uk

Este documento es un resultado de la iniciativa conjunta "Ciudades Resilientes al Clima en América Latina" apoyada por la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN por sus siglas en inglés) y el Centro de Investigación para el Desarrollo Internacional de Canadá (IDRC por sus siglas en inglés). Este documento fue creado bajo la responsabilidad de la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) como receptor de apoyo a través de la iniciativa conjunta.

CDKN es un programa financiado por el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y la Dirección General de Cooperación Internacional (DGIS) de los Países Bajos y es dirigido y administrado por PricewaterhouseCoopers LLP. La gestión de CDKN está liderada por PricewaterhouseCoopers LLP y una alianza de organizaciones que incluye a Fundación Futuro Latinoamericano, LEAD Pakistán, el Overseas Development Institute, y SouthSouthNorth .

La iniciativa es financiada por DFID e IDRC. Las opiniones expresadas y la información contenida en este documento no reflejan necesariamente los puntos de vista o no son las aprobadas por DFID, DGIS, IDRC y su Junta Directiva, o las entidades de gestión de CDKN, quienes no podrán aceptar ninguna responsabilidad u obligación por tales puntos de vista, integridad o exactitud de la información o por la confianza depositada en ellas.

Esta publicación ha sido elaborada sólo como guía general en materias de interés y no constituye asesoramiento profesional. Usted no debe actuar en base a la información contenida en esta publicación sin obtener un asesoramiento profesional específico. No se ofrece ninguna representación ni garantía (ni explícita ni implícitamente) en cuanto a la exactitud o integridad de la información contenida en esta publicación, y, en la medida permitida por la ley, IDRC y las entidades que gestionan la aplicación de la Alianza Clima y Desarrollo no aceptan ni asumen responsabilidad, obligación o deber de diligencia alguno por las consecuencias de que usted o cualquier otra persona actúe o se abstenga de actuar, basándose en la información contenida en esta publicación o por cualquier decisión basada en la misma.

© 2016, todos los derechos reservados



UNIVERSITY OF LEEDS

